

Üsküdar'da Mimar Sinan'ı Anmak Yarışması jürisi 5 Haziran 2021, Cumartesi günü 09.00'da Kadıköy Hasanpaşa Gazhanesi A Binası'nda toplanmıştır.

- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıların kimliklerini bilmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Jüri üyelerinden heykeltıraş Neslihan PALA'nın mazereti nedeniyle jüri çalışmasına katılamamasından dolayı yerine yedek jüri üyelerinden heykeltıraş Güler GÜÇLÜ geçmiştir.
- Raportörlerden Hürşah Utku KAYA yerine, Perihan GÜLDEN ÖKTEN atanmıştır.
- Projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda, raportörlük jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur:
 - Toplamda 79 proje dijital teslim alınmıştır.
 - Özet paftalar ve sunum dosyaları basılmıştır. Tüm rumuzların üzeri kapatılarak gizlilik sağlanmıştır. Jüri çalışması için projeler sergiye asılmıştır.
 - Video dosyaları için ayrıca dijital aygıtlar hazırlanmıştır.
 - Tüm dosyaların kontrolü yapılarak gizlilik sağlanmıştır. Her bir teslim için sıra numarası verilmiştir.
 - 1, 3, 8, 11, 16, 63 ve 71 sıra numaralı projeler, şartnamenin "10- Yarışmacıların Uymakla Zorunlu Olduğu Esaslar" başlığında belirtilen tasarımların son teslim saatinden sonra teslim yapmıştır.
 - 39 sıra numaralı proje sunum dosyasını 10- Yarışmacıların Uymakla Zorunlu Olduğu Esaslar" başlığında belirtilen tasarımların son teslim saatinden sonra teslim etmiştir.

Jüri yukarıdaki rapora göre;

- 1, 3, 8, 11, 16, 63 ve 71 ve sıra numaralı toplam 7 projenin yarışma dışı bırakılmasına,
- 39 sıra numaralı projenin "sunum dosyası"nın sergiden kaldırılmasına

oy birliğiyle karar vermiştir.

Toplantıyı takiben jüri, 72 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.

1. elemelerde 4, 7, 9, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 70, 77, 78 ve 79 sıra numaralı toplam 40 proje oy birliğiyle elenmiştir.

32 proje 2. elemeye geçmiştir.

2. elemelerde 2, 5, 10, 12, 13, 21, 26, 32, 36, 38, 41, 43, 44, 45, 52, 56, 57, 68, 69, 72, 73, 74, 75 ve 76 sıra numaralı toplam 24 proje elenmiştir. Jüri değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir:

2 SIRA NUMARALI PROJE

Nesne olarak mimari niteliği olumlu bulunmakla beraber çevreyle kurduğu ilişki bağlam dışı bulunmuştur. Proje oy birliğiyle elenmiştir.

5 SIRA NUMARALI PROJE

Yarışmanın ana fikrine getirdiği çözüm önerisi özgün bulunmamıştır. Proje oy birliğiyle elenmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Yarışma konusunun yeterince irdelenmemiş olması ve Şemsi Paşa Camisi'nin önündeki doldurulmuş alan sorunlu bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

12 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen ana fikir yeterince özgün ve olgunlaşmış değildir.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

13 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin yakın çevresine getirdiği müdahale olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

21 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım yaklaşımının içerdiği öneri yeterli bulunmamıştır.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

26 SIRA NUMARALI PROJE

Çözüm önerisinin yarışma içeriğiyle ilişkisi zayıf bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

32 SIRA NUMARALI PROJE

Fikir olumlu bulunmakla beraber, projenin kentsel mekana katkısı zayıf bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

36 SIRA NUMARALI PROJE

Kente yaptığı sosyal katkı olumlu bulunmakla birlikte mimari çözümleri yetersiz görülmüştür.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin sahil ile yaya bağlantısını önemli ölçüde zedelemesi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

41 SIRA NUMARALI PROJE

Meydana yapılan müdahalenin etkisi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin çevreyle ilişkisi yetersiz bulunmuştur.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

44 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin çevredeki tarihi yapılarla olan ilişkisi ve önerinin ölçeği eleştirilmiştir.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

45 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin önerdiği platformun kıyı şeridiyle ilişkisi olumsuz bulunmuştur.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

52 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin oluşturduğu sembolik çağrışımlar ve strüktürün ölçeği sorunlu bulunmuştur.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

56 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin çevreyle kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

57 SIRA NUMARALI PROJE

Noktasal analizler olumlu bulunmakla beraber öneri yeterince geliştirilmemiştir.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

68 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın mevcut Sinan yapılarının kesitleri üzerinden geliştirdiği kavramsal çerçeve olumlu bulunmakla beraber ulaşılan mimari mekanlar yetersiz görülmüştür.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

69 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın genel niteliği olumlu bulunmakla birlikte önerdiği sembolik yaklaşım sorunlu bulunmuştur.
Proje oy çokluğuyla elenmiştir (Nilüfer ERGİN DOĞRUER'in karşı oyu ile).

72 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin çevreyle kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

73 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım fikrinin mekânsal özellikleri yeterince geliştirilmemiştir.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

74 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım fikri özgün bulunmakla beraber yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.
Proje oy birliğiyle elenmiştir.

75 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım fikri yeterince yenilikçi bulunmamıştır.

Proje oy çokluğuyla elenmiştir (Güler GÜÇLÜ ve Emre AROLAT'ın karşı oyu ile).

76 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin çevreyle kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur.

Proje oy birliğiyle elenmiştir.

6, 18, 27, 28, 29, 33, 53 ve 59 sıra numaralı 8 proje oybirliğiyle ödül almaya hak kazanmıştır. Ödüller aşağıdaki gibidir:

Eşdeğer Ödül	18 sıra numaralı proje
Eşdeğer Ödül	33 sıra numaralı proje
Eşdeğer Ödül	53 sıra numaralı proje
1. Mansiyon	29 sıra numaralı proje
2. Mansiyon	27 sıra numaralı proje
3. Mansiyon	59 sıra numaralı proje
4. Mansiyon	6 sıra numaralı proje
5. Mansiyon	28 sıra numaralı proje

Ödül ve mansiyon kazanan projelerin jüri değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir:

28 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Projenin güncel teknolojiyi kullanma biçimi olumlu bulunmakla birlikte tasarım, uygulama güçlükleri nedeniyle 5. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

6 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Önerinin gece etkisi güçlü olmakla birlikte çevreye müdahalesi baskın bulunduğu için 4. Mansiyon'a değer görülmüştür.

59 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Güçlü heykelsi ifadesine rağmen önerdiği işlevsel ve inşai müdahalelerin abartılı bulunması nedeniyle 3. Mansiyon'a değer görülmüştür.

27 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

İstanbul'un farklı bölgelerindeki Mimar Sinan eserleriyle oluşturulan aks sistemini bir tür kavramsal çerçeve olarak kullanan öneri getirdiği yalın ve net dile karşın Şemsi Paşa Camii'nin önünü doldurmayı da içeren kıyı hattına yaptığı radikal müdahale nedeniyle 2. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

29 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Kıyı bandında Üsküdar silüetine beklenmedik yeni bir topoğrafya önerisi olarak heykelsi bir ifadeyle ortaya çıkmış ancak önerdiği ölçeğin çevreyle ilişkisi nedeniyle 1. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

18 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Güncel tasarım ve sanat yapıtlarının pek çoğunun ortaya koyduğu anıtsal bir yaklaşım yerine bulunduğu yer ile yumuşak ve dikkatli bir ilişki kuran tasarım, çevredeki ve İstanbul silüetindeki diğer Mimar Sinan yapıtlarını omurgasına alan bir izlek önermektedir. Yarışmanın amacına son derece uygun ve hayli bağlamsal bir çözüm olarak ortaya çıkan, Sinan'ın yapıtlarını yürüyerek deneyimlemeyi öneren (Sinan Yolu) her türlü sembolik ifadeden kaçınarak bulunduğu yere usulca ilişmektedir. Nitelikli bir peyzaj anlayışı ile zenginleşen tasarım taşıdığı sadelik ve bireysel keşfe davet etmesiyle övgüye değer bulunmuş ve Eşdeğer Ödül'e layık görülmüştür.

33 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Mimar Sinan'ın yaşamına atıfta bulunarak, alanda yeni bir topoğrafya ve aks yaratarak heykelsi form anlayışıyla çözümlenmesi, izleyiciyi katılımcıya dönüştürerek, Sinan'ın İstanbul'daki diğer izleri konusunda düşünmeye ve denizle buluşmaya davet etmesi nedeniyle övgüye değer bulunmuş ve Eşdeğer Ödül'e layık görülmüştür.

53 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Üsküdar Meydanı'nın dağınıklığını ve kıyı-kenar bandı ilişkilerini yapıcı bir şekilde ele alması, Sinan Rotası'nı yaratarak, tanımlı bir kent meydanı tariflemesi ve kent estetiğini ileriye götürmesi; bu alanda bulunan teknik yapıların önündeki geniş alanları farklı şekillerde değerlendirerek ve mekanlaştırarak ele alması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte saçaklı yapıların yoğunluğunun azaltılması ve "farkındalık kadrıkları"nın yeniden ele alınarak olgunlaştırılması önerilmektedir. Proje övgüye değer bulunmuş ve Eşdeğer Ödül'e layık görülmüştür.

Şartnamenin "21- Birincilik Ödülünü Kazanana Uygulama Projesi İşinin Verilme Esasları" maddesinde "Eşdeğer Ödüllerden Uygulanacak Olan Projeye Karar Verilmesi" başlığında belirtildiği üzere, kimlik zarflarının açılmasından önce, yarışma sürecinden bağımsız olarak 3 Eşdeğer Ödül'ün sıralanması için jüri, bir tutanakta eşdeğer ödül sıralamasını yaparak, tutanağı kapalı zarf şeklinde İdare'ye teslim etmiştir.

Kimlik zarfları açılarak kimlik tespit tutanağı hazırlanmıştır.

Tüm tutanakların ve raporların kontrolü yapılmıştır.

Jüri çalışmasını saat 20.00'da tamamlamıştır.